

ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനറുടെ നടപടിക്രമം

തിരുവനന്തപുരം

വിഷയം :- നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ വകുപ്പ് - ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനറുടെ കാര്യലയം - പാലക്കാട് ജില്ല - കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് - കൊപ്പം വില്ലേജിൽ ഉൾപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് ക്രഷർ നിർമ്മാണം -ലേ-ഔട്ട് അംഗീകാരം -സംബന്ധിച്ച്.

- പരാമർശം:-1) ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ 14/12/2018-ലെ WP(C)No.25638/2017 കേസിലെ ഉത്തരവ്.
- 2) കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ 24/01/2019-ലെ ബി2/58/19 നമ്പർ കത്ത്.
- 3) പാലക്കാട് ടൗൺ പ്ലാനറുടെ 31/01/2019-ലെ സി/201/2019 നമ്പർ കത്ത്.
- 4) കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ 14/03/2019-ലെ ബി2/58/19 നമ്പർ കത്ത്.

കെട്ടിട നിർമ്മാണ അപേക്ഷ വിഭാഗം

നമ്പർ. സി2/7572/2017

തീയതി : 04/05/2019

ഉത്തരവ്

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ കൊപ്പം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ കൊപ്പം വില്ലേജിൽ റീസർവ്വേ നമ്പർ 210/2, 206/3, 205/4, 205/3, 205/2, 204 എന്നിവയിൽ ഉൾപ്പെട്ട 8.8331 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് 924.08 sq.m. വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഗ്രൂപ്പ് I വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന കാളാഞ്ചിറ ഗ്രാനൈറ്റ്സ് എന്ന് ക്രഷർ യൂണിറ്റ് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ലേ-ഔട്ട് & യൂസേജ് ഓഫ് പ്ലോട്ട് അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ കെ.പി.ബി.ആർ ചട്ടം 61(4) പ്രകാരം 7 മീ. വഴി ലഭ്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനറുടെ 14/07/2017-ലെ സി2/7572/17-ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം നിരസിച്ചിരുന്നു. ആയതിനെതിരെ അപേക്ഷകൻ ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ WP(C) No. 25638/17 ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി സൂചന (1) മുഖേന പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള വിധിന്യായത്തിൽ, കെ.പി.ബി.ആർ ചട്ടം 61(4) പ്രകാരമുള്ള 7 മീ. വഴി പ്രസ്തുത നിർമ്മാണ സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് ലഭ്യമല്ലായെന്ന് കോടതി കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത നിർമ്മാണ സ്ഥലത്തേയ്ക്കുള്ള വഴിയുടെ വീതി 7 മീ. ആക്കുന്നതിനായി വഴിയുടെ വശങ്ങളിലുള്ള സ്ഥലമുടമകൾ വഴിക്കായി സ്ഥലം വിട്ടു നൽകിയിട്ടുള്ള രേഖകൾ ഇടക്കാല ഹർജിയിൽ സമർപ്പിക്കുകയും വിചാരണ സമയത്ത് ഈ രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അപേക്ഷ പുന:പരിഗണിക്കണമെന്ന് ഹർജിക്കാരന്റെ അഡ്വക്കേറ്റ് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എല്ലാ രേഖകളും ഉൾപ്പെടെ അപേക്ഷ പുന:പരിശോധിക്കുന്നതിനായി കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, പാലക്കാട് ടൗൺ പ്ലാനർ എന്നിവർ മുഖേന ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുവാനും ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ ഈ അപേക്ഷയിൽ നിയമാനുസൃതമായി തീരുമാനമെടുത്ത് ഉത്തരവ് നൽകണമെന്ന് ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിട്ടിട്ടുണ്ട്.

WP(C) No. 25638/17-യുടെ 14/12/2018-ലെ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുന:പരിഗണനയ്ക്കായി സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ സൂചന (2) (3) കത്തുകൾ മുഖേന ഈ ഓഫീസിൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

പ്രസ്തുത നിർമ്മാണ സ്ഥലത്തേയ്ക്കുള്ള വഴിയുടെ വശങ്ങളിലുള്ള സ്ഥലമുടമകൾ വഴിക്കായി സ്ഥലം വിട്ടു നൽകിയിട്ടുള്ള രേഖകൾ ഇടക്കാല ഹർജിയിൽ സമർപ്പിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ ഹർജിക്കാരന്റെ ആവശ്യപ്രകാരമാണ് അപേക്ഷ വീണ്ടും പരിഗണിക്കാൻ കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ പ്രസ്തുത രേഖകൾ പ്രകാരം ലഭിച്ച റോഡിന്റെ വീതി പ്രസ്തുത പ്ലോട്ടിന് സമീപത്തുള്ള 600 മീറ്ററിന് മാത്രം ആണ് 7 മീ. ലഭ്യമായിട്ടുള്ളത്. മെയിൻ റോഡിൽ നിന്ന് പ്രസ്തുത പ്ലോട്ടിലേയ്ക്കുള്ള ഏതാണ്ട് 54.00 മീറ്ററിന് 4.3 മീ. മുതൽ 6.1 മീ. വീതിയാണ് ലഭ്യമാകുന്നത് എന്ന് മുമ്പ് അനുമതിക്കായി അയച്ച പാലക്കാട് ടൗൺ പ്ലാനറുടെ 22/12/2018-ലെ സി-1648/17 കത്തിനോടൊപ്പമുള്ള സ്കെച്ചിൽ കാണുന്നു. മുൻപ് അനുമതി നിരസിച്ച സമയത്ത് നിലനിന്നിരുന്ന പശ്ചാത്തലം തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും നിലവിലുള്ളത് എന്ന് ടൗൺ പ്ലാനർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു. അതായത് കെ.പി.ബി.ആർ. 2011 ചട്ടം 61(4) പ്രകാരം പ്രവേശന മാർഗ്ഗത്തിന് ആവശ്യമായ

ചുരുങ്ങിയ വീതി 7 മീ. ഇപ്പോഴും ലഭ്യമല്ലായെന്ന് സൂചന (3) പ്രകാരം ടൗൺ പ്ലാനർ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ 24/01/2019-ലെ റിപ്പോർട്ടിൽ ചട്ടം 61(4) പ്രകാരം ആവശ്യമായ വഴി വീതി പ്രധാന തെരുവിൽ നിന്ന് പ്രസ്തുത പ്ലോട്ട് വരെ ലഭ്യമാണെന്നറിയച്ചത് ടൗൺ പ്ലാനറുടെ സ്ഥല പരിശോധന റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്ന് വിരുദ്ധമായതിനാൽ അതിൽ വ്യക്തത വരുത്താൻ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് സൂചന (4) പ്രകാരം കൊപ്പം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ടി കത്തിൽ പെരിന്തൽമണ്ണ-പട്ടാമ്പി റോഡിൽ പുതിയ റോഡ് ജംഗ്ഷനിൽ നിന്ന് ചെറുകോടിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന റോഡിൽ നിന്നുമുള്ള പ്രധാന തെരുവായ നെടുമ്പ്രക്കാട്-കിഴക്കേക്കര റോഡിൽ നിന്ന് 600 മീ. ദൂരത്തിലാണ് നിർദ്ദിഷ്ട പ്ലോട്ട് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതെന്നും പ്രധാന തെരുവിന്റെ വീതി എത്ര വേണമെന്ന് ചട്ടം 61(4)-ൽ പരാമർശിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ടി തെരുവിൽ നിന്ന് നിർദ്ദിഷ്ട പ്രവേശന മാർഗ്ഗമായ 600 മീ. റോഡിന് ചട്ട പ്രകാരമുള്ള വീതി ലഭ്യമായതിനാണ് ചട്ടം 61(4) പാലിക്കുന്നുവെന്ന് അറിയിച്ചത് എന്നാണ് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ടി കത്തിനോടൊപ്പം ഒരു ലോക്കേഷൻ സ്പെഷ്യം അറ്റാച്ച് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ മെയിൻ റോഡുകളുടെ വീതി എഴുതിയിട്ടില്ല. അവസാന 600 മീറ്റർ നീളം വരുന്ന റോഡ് ഭാഗത്തിന് മാത്രം 8 മീറ്റർ വീതി രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു.

ടൗൺ പ്ലാനറുടെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം മെയിൻ റോഡ് (പെരിന്തൽമണ്ണ-പട്ടാമ്പി റോഡ്) -ൽ നിന്നും നിർമ്മാണ സ്ഥലം വരെ വഴി വീതി 7 മീ. ലഭ്യമല്ലെന്ന് കാണുന്നു. പ്ലോട്ടിന് മുൻവശമുള്ള 600 മീ. നീളത്തിൽ മാത്രം 8 മീ. വീതിയിൽ വഴി നൽകിയത് കൊണ്ടു മാത്രം കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 61(4) പ്രകാരമുള്ള വഴി വീതി ലഭ്യമാണെന്ന് കണക്കാക്കാനാവില്ല. പ്രധാന വഴിയിൽ (പെരിന്തൽമണ്ണ-പട്ടാമ്പി റോഡ്) നിന്ന് പ്രസ്തുത 8 മീ. വീതിയുള്ള വഴിയിലേയ്ക്കുള്ള വഴികൾക്ക് 7 മീറ്ററിൽ കുറഞ്ഞ വീതിയാണെന്ന് സ്ഥല പരിശോധനയിൽ കാണുന്നതായും അപകട സാധ്യതയുള്ള നിർമ്മാണമായതിനാൽ അടിയന്തിര സാഹചര്യത്തിൽ ഉരുതര പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് സാധ്യതയുണ്ടാകാമെന്നും ടൗൺ പ്ലാനർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത നിർമ്മാണത്തിന് അംഗീകാരം നൽകാവുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ആയതിനാൽ പെറ്റീഷനറുടെ അപേക്ഷ പ്രകാരമുള്ള ലേ-ഔട്ട് അംഗീകാരം നിരസിക്കുന്നു.

ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി WP(C)No. 25638/17 യുടെ 14/12/2018-ലെ വിധിന്യായത്തിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇതിനാൽ പാലിച്ചിരിക്കുന്നു.



ഗിരിജ.കെ.എസ്.
ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ
Peh

സെക്രട്ടറി, കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്.

- പകർപ്പ്: 1) ടൗൺ പ്ലാനർ, പാലക്കാട്.
 2) അഡ്വക്കറ്റ് ജനറൽ, എറണാകുളം
 3) കെ. അബൂബക്കർ, കലഞ്ചിറ ഗ്രാനൈറ്റ്സ് പുതിയറോഡ്, അമയൂർ.പി.ഒ., പട്ടാമ്പി, പാലക്കാട്.
 4) കരുതൽ ഫയൽ
 5) അധികം
 6) വെബ്സൈറ്റ് ✓